



## Lisbeth Smedegaard Andersens tale fra Haandarbejdets Fremmes 90-årsjubilæum

**Taler**

Lisbeth Smedegaard  
Andersen  
Teolog, kunsthistoriker og  
salmedigter

**Dato**

20. marts 2018

**Sted**

Greve Museum

Deres majestæt, Deres kongelige højhed, mine damer og herrer.

”Du lille vakre Karen Bak  
for hvert et mødigt sting du stak  
på en mig højst nødvendig frak  
som sprak  
Tak!”

Nogle vil genkende Wessels lille muntre perle fra 1780, der gjorde den lille servitrice Karen Bak fra Madam Juels Kaffehus i København udødelig – i hvert fald i Danmark. Men Wessel sagde ikke kun tak. Han gjorde også noget andet. Han tegnede med sit digt en vignet, der samtidig kunne være et billede på de mange kvinder, der i århundreder, ja, i årtusinder, har kartet og spundet og vævet, lappet og stoppet, syet og strikket og hæklet, broderet og kniplot og orkeret uden nogensinde at få tak for deres indsats. Mange af dem har gjort det af bitter nød. De, der som jeg har været barn under Anden Verdenskrig kan huske, hvordan ens mor om aftenen sad med stoppekurven og lappede og stoppede og forføddede sokker, som det hed, når man strikkede nye strømpefødder på skafterne, der godt kunne holde lidt endnu. Der var mangel på uldgarn, så det var nødvendigt.

Det blev ikke altid lige smukt. Slet ikke så smukt som det, vi forbinder med Håndarbejdets Fremme, hvis målsætninger dels var at skaffe indtjeningsmuligheder for hjemmearbejdende kvinder, dels ”at højne kvaliteten af dansk håndarbejde”. At den sidste målsætning i hvert fald blev opfyldt, kan vi se her på Greve Museums jubilæumsudstilling – man går fra det ene lille kunstværk til det andet.

Alligevel vil jeg gerne opholde mig lidt ved nødvendigheden, for de arbejder, der her præsenteres, er jo de sene og forfinede frugter af en tradition, hvis rødder stikker dybt i nødvendighedens sorte muld. Men de er udviklet af mennesker, der besad en umiddelbar glæde ved skønhed.

Hvad nødvendigheden angår, gjorde det dybt indtryk på mig, da jeg for nogle år siden læste en bog af en kvinde, der var vokset op i midten af 1800-tallet under uhyre fattige forhold. Der var mangel på alt undtagen på børn, og hun fortalte, hvordan intet blev smidt ud – alt blev brugt. Et af hendes eksempler var, at hendes mor ikke alene trevlede gamle trøjer op og strikkede nye af det garn, der ikke var slidt, men børnene, der havde små fine fingre, blev sat til at pille den hårde, forvaskede og slidte uld fra vanter og strømpefødder fra hinanden, hvorefter alle disse små tråde blev lagt i en sigte og overhældt med kogende vand. Og når de var tørre, kunne de kartes og spindes ind i ny uld, der på den måde kunne strækkes og blive til trøjer og sjaler, der ganske vist efterhånden antog en mere og mere trist grå farve. Det var den hårde nødvendighed.

Sådan var det i mange familier. Men – tænker jeg mig – en dag skete der noget: En af kvinderne gjorde det, hendes majestæt dronningen anbefalede i sin nytårstale: Hun kogte en ufarvet tråd i planteekstrakt, og så hækede hun en aldeles unyttig og unødvendig rød bort af musetakker rundt om det grå sjal. Eller broderede en lille blå blomst på trøjen.

Det er den slags kvinder, der er baggrunden for, at Håndarbejdets Fremme ikke bare er en forening, men et begreb. Et symbol på den skønhed, uden hvilken

vores dagligdag ville være lige så grå og trist som forvaskede trøjer.

Den svensk/finske digterinde Edith Södergrann har engang skrevet, at ”uden skønhed kan menneskeheden ikke overleve”, og jeg tror, det er rigtigt. For en del år siden kørte vi i det gamle Østtyskland, og vi lagde mærke til, at husene var af grå eller gråbrun beton, der var ingen farver, ingen pynt, ingen skønhed, ingen blomster i de små haver foran husene. Og jeg tænkte ved mig selv, at grimheden virkede så bevidst og gennemført, som om den var et led i regimets bestræbelser på at holde befolkningen nede – for uden skønhed mister mennesker livsglæden og dermed også kræfterne til at ændre forholdene. Og jeg blev for nylig bestyrket i den opfattelse, da jeg læste en erindringsbog af forfatterinden Herta Müller om hendes opvækst i Rumænien under socialismen. ”Man blev”, skriver hun, ”livstræt af de ting der blev fremstillet under socialismen: betonhuse, møbler, gardiner, service, blomsterbedene i parkerne, plakater, mindesmærker, butiksvinduer. Som om alt materiale, om det var cement, træ, glas, porcelæn, selv grene i sig selv var brutalt og ordinært, som om man slet ikke kunne lave noget smukkere med dem. ...” Og hun fortsætter: ”Jeg tror skønhed giver en et holdepunkt, den beskytter og skåner en. Det grimme gør alle omgivelser afvisende, man kan ikke føle sig hjemme i den.”

Skønheden får os til at føle os hjemme i vores verden. Og med skønheden skaber vi hjem. Skønhed giver os håb og livsmod. Vi kan måske nok eksistere uden skønhed, men vi kan ikke overleve som mennesker.

Heldigvis sætter skønheden sig igennem. Der kan selvfølgelig være vilkår, der er så hårde, at alle kræfterne går til at overleve, men så snart man får bare en lille smule overskud, så kommer trangen til skønhed tilbage. Så snitter husmanden et ornament i dørkarmen eller maler en blomst på skabslågen, og konen væver borter i olmerdugen. Eller man gør, som Leonora Christine i Blåtårn, der pillede silketråde ud af båndene på sin natkjole for at kunne brodere med dem.

Derfor tror jeg heller ikke, at de kvinder og mænd, der for 90 år siden stiftede Håndarbejdets Fremme, kun gjorde det for de hjemmearbejdende kvinders skyld. De gjorde det af kærlighed til kvalitet og skønhed. Og det er måske også meget karakteristisk, at en del af de mænd, der stod bag ved eller bakkede op om Håndarbejdets Fremme i de første år, kom fra kunstnerkredse. Det gjaldt Utzon-Frank, Joakim Skovgaard, Kaare Klint og andre. I en tid, hvor industrien voksede og truede med at kvæle håndværk og kvalitet, opdagede de, at mange af de håndarbejder, deres mødre eller søstre fremstillede, var rene små kunsværker. Vi kender nogle af de kvinder ved navn: Georgia Skovgaard, gift med P.C. Skovgaard og mor til Joakim, Niels og Susette, Elise Constantin-Hansen og Johanne Bindesbøll. De tegnede deres egne mønstre, og folk omkring dem glædede sig ved skønheden i det, de skabte med nål og tråd.

Men håndarbejde er mere end det. Håndarbejde skaber fællesskab og giver grobund for fortællinger og livshistorier. Tænk på Blichers fortællinger fra E Bindstouw – eller på, hvordan det i 1800-tallet blev almindeligt i pæne borgerlige familier, at husfaderen læste højt om aftenen, mens kvinderne sad med deres håndarbejde. Man lytter godt med et håndarbejde i hænde, men man fortalte også, og mange familiehistorier og megen livserfaring blevet givet videre på den måde.

Håndarbejdet var en nødvendig del af opdragelsen, og piger lærte det, fra de var små. Selv lærte jeg det af min mormor og min mor og den gamle fru Pedersen, der boede på 1. sal i mine forældres hus. Til at begynde med syede jeg røde korssting på gule støveklude eller hulsøm på kasserede lagener. Men da jeg var blevet dygtig nok, fik jeg lov at komme med ind i forretningen i Århus og vælge et rigtigt håndarbejde med tilhørende mønster, hørlærred og blomstergarn, og jeg var flere centimeter højere, da jeg forlod forretningen. Siden blev det til meget mere, og mange af min generation kan nikke genkendende til mange af udstillingens mellemlægsservietter, puder, løbere, tasker og meget andet, der dengang var en selvfølgelig del af hjemmene til hverdag og fest.

Håndarbejde giver glæde og værdighed. For 15 år siden stod der i en jubilæumsartikel i Håndarbejdets Fremmes medlemsblad, at målet stadig var ”at bevare og udvikle håndarbejdstraditionerne som en vigtig del af vores identitet og kultur – og i bredere forstand at fastholde det enkelte menneskes muligheder for kreativ fordybelse i en tidsalder, der synes stadig mere præget af hektisk effektivitet.”

Ordene er endnu mere aktuelle i dag, hvor stress er blevet en folkesygdom, og hvor folk går til afslapning, mindfulness og meditation. Jeg er overbevist om, at megen stress kunne undgås, hvis mange flere opdagede glæden ved håndarbejdet og den enestående mulighed, man har, til fordybelse, eftertanke og refleksion. Og fred og ro. Tænk bare på den ro, man får, hvis man bliver forstyrret, men med ophøjet ro kan løfte øjnene fra sit håndarbejde og sige: ”Jeg tæller!”

Der er tænkt mange hemmelige tanker og grædt mange tårer ned i et håndarbejde, men mange ting har måske også løst sig, mens man sad og syede sting på sting eller føjede maske til maske, indtil der steg et mønster frem. Jeg har hørt, det er dyrt at få et mantra hos en guru. Men jeg giver gerne et videre, der er ganske gratis: ”En ret, to vrang” – og når man har gentaget det tit nok, har man et par sokker eller en trøje.

Kommet så langt tænkte jeg, at det i grunden er mærkeligt, at der aldrig er skrevet en salme om håndarbejde. Og vi har jo salmer om mænds arbejde – ”Du gav mig, o Herre, en lod af din jord”, og ”Vi pløjed og vi såed/vor sæd i sorten muld” synger vi, selvom det er de færreste af os, der nogensinde har været i nærheden af en plov – for slet ikke at tale om at gå bag en. Men hvorfor har vi ingen salme om nål og tråd, som de fleste af os dog stadig har fat i med jævne mellemrum? Forleden kunne man ovenikøbet i fjernsynet i forbindelse med Højskolesangbogens dag høre, at det er et særligt dansk træk, at vi skriver

lejlighedssange både til private fester og ved jubilæer på Højskoler og andre steder. Så jeg har broderet lidt over temaet

Vi syed og vi strikked  
i silke, hør og uld  
Gud gav os skaberglæden  
mer værd end gods og guld  
og frem på dug og linned  
sprang fugl og fabeldyr  
og prinser og prinsesser  
som i et eventyr  
grøftkantens vækster  
der blegner bort og dør  
de genopstod uvisneligt  
i blomstergarn på hør.

Af hjertets skjulte ønsker  
og længslen alt for stærk  
fik pudevår og linned  
en bort af mellemværk.  
Én skabte skønne mønstre  
ved den hun ikke fik  
en anden tabte masken  
i heftig hønsesrik.  
Hemmelige drømme  
om hus og hjem for to  
blev syet ind i hulsøm og  
lagt ned i hedebo.

Af kærlighed og omsorg  
for ven og mand og barn  
blev lune trøjer strikket  
af godt og kraftigt garn.  
Mens dagligdagens sorger  
med suk steg op til Gud  
blev anker kors og hjerte

motiv på navneklud.  
Der blev kniplot duge  
til kirkens højtidsrum  
og lut(h)er kongelige sting  
på antependium.

Så tak til ham der gav os  
foruden nål og tråd  
et tilflugtssted for drømme  
og latter smil og gråd  
så vi i dagligdagen  
kan skelne ret og vrang  
og finde trøst når slægter  
skal følge slægters gang –  
alle gode gaver  
mer værd end gods og guld  
som bomuld, hør og silke og  
som vestjysk fåreuld.

Til lykke med 90-års jubilæet – og god arbejdslyst- og glæde fremover.

**Kilde**

Manuskript modtaget fra taler

**Kildetype**

Digitalt manuskript

**URI**

<https://www.dansketaler.dk/tale/lisbeth-smedegaard-andersens-tale-fra-haandarbejdets-fremmes-90-ars-jubilaem>